

**INFO601 : algorithmique et graphes**  
**TD 3 : plus court chemin dans un graphe pondéré**

Pierre Hyvernât, Gérald Cavallini  
 Laboratoire de mathématiques de l'université de Savoie  
 bâtiment Chablais, bureau 17, poste : 94 22  
 email : Pierre.Hyvernât@univ-smb.fr  
 www : <http://www.lama.univ-smb.fr/~hyvernât/>

**Exercice 1 : algorithme de Dijkstra**

*Question 1.* Donnez un exemple de graphe pondéré où le chemin trouvé par le parcours en largeur depuis  $s_0 = 0$  jusqu'à  $s_1 = 1$  n'a pas le poids minimal. (Le chemin trouvé sera par contre forcément minimal en nombre d'arêtes utilisées.)

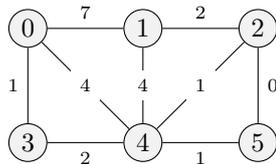
*Question 2.* L'algorithme de Dijkstra cherche un chemin de poids total minimal en modifiant le parcours basique.

- 1- En plus du tableau **Pred** pour sauvegarder les chemins trouvés depuis  $s_0$ , l'algorithme sauvegarde également le poids du chemin trouvé dans un tableau **D**.
- 2- Au début de la boucle, on choisit le sommet  $s$  dans **ATraiter** qui a la petite valeur de  $D[s]$ .
- 3- Lorsqu'on regarde les voisins  $v$  de  $s$ , on mets à jour les tableau **Pred** et **D** seulement si la nouvelle distance trouvée est plus courte :

```

for (v, d) in G[s]:      # d est le poids de l'arête s -> v
    if not Vu[v] and d + D[s] < D[v]:
        ...              # on ajoute v dans ATraiter
        Pred[v] = s
        D[v] = d + D[s]
    
```

Faites tourner l'algorithme à la main sur le graphe suivant, en partant du sommet  $s_0 = 0$ .



Quelle est la distance trouvée pour aller de  $s_0 = 0$  jusqu'au sommet 1 ?

Vérifiez que vous pouvez retrouver le chemin de  $s_0 = 0$  jusqu'au sommet 1 à partir du tableau **Pred**.

*Question 3.* Quelle est la complexité de la recherche du sommet  $s$  avec  $D[s]$  minimal dans le tableau **ATraiter** ?

Comment peut on améliorer la complexité globale de l'algorithme en évitant de faire une recherche "naïve" en parcourant le tableau **ATraiter** ?

*Question 4.* Expliquez pourquoi le tableau **Vu** n'est pas nécessaire dans l'algorithme de Dijkstra.

*Question 5.* L'algorithme de Dijkstra ne donne pas toujours une bonne solution si le graphe contient des arêtes de poids négatif.

Donnez un contre-exemple.

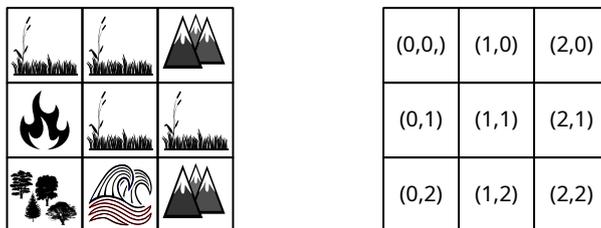
Donnez également un exemple de graphe avec poids négatif où

- il y a un chemin de 0 à 1
- il n'y a pas de chemin de 0 à 1 de poids minimal.

## Exercice 2 : algorithme A\*

Lorsqu'on cherche un plus court chemin de  $s_0$  à  $s_1$  (par opposition à *tous* les plus courts chemin à partir de  $s_0$ ), on peut essayer de “diriger” la recherche en donnant priorité aux sommets qui nous “rapprochent” de  $s_1$ .

Question 1. On considère un plateau de jeu avec la numérotation des cases données à droite



Le coup de déplacement d'une case vers une des cases adjacentes est de :

- 1 pour sortir d'une case “herbe”,
- 2 pour sortir d'une case “forêt”,
- 3 pour sortir d'une case “montagne”,
- 4 pour sortir d'une case “eau”,
- 8 pour sortir d'une case “feu”,
- on ne peut pas se déplacer en diagonale.

Donnez le graphe des déplacements possibles correspondant à ce plateau.

Question 2. Si la grille ne contenait que des cases “herbe”, comment pourrait-on calculer la distance minimale  $dist((x, y), (x', y'))$  pour aller d'une case de coordonnées  $(x, y)$  à une case de coordonnées  $(x', y')$ .

Question 3. À chaque pas de l'algorithme de Dijkstra,  $D[s]$  contient la distance minimale réelle depuis  $s_0$  connue à cet instant.

Que représente le nombre,  $D[s] + dist(s, s_1)$ , où  $s_1$  est le sommet à atteindre ?

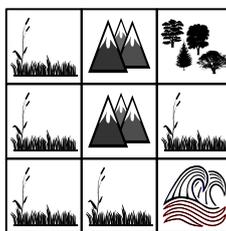
Question 4. L'algorithme A\* choisit le sommet  $s$  de **ATraiter** qui minimise  $D[s] + dist(s, s_1)$ .

- Faites tourner l'algorithme à la main sur le graphe précédent, pour aller du sommet (1,0) au sommet (2,2).
- Modifiez le code de l'algorithme de Dijkstra pour faire ceci.

Question 5. Donnez des exemples de graphes (avec plus que 9 sommets !) où A\* sera moins efficace que l'algorithme de Dijkstra.

Question 6. Peut on faire la même chose sur un graphe arbitraire ?

Question 7. On considère maintenant le plateau suivant



avec des coups de déplacement diminués de 1. Autrement dit :

- 0 pour sortir d'une case “herbe”,
- 1 pour sortir d'une case “forêt”,
- etc.

Faites tourner l'algorithme A\* pour chercher un chemin de (1,0) à (2,2). Qu'en pensez vous ?

Donnez une explication.